

ZAPISNIK

seje Aktiva Svetov staršev osnovnih šol domžalsko-kamniške regije dne 17. 5. 2016

Seja Aktiva je potekala 17. maja 2016 od 17:30 do 21:10 na OŠ Brdo pri Lukovici. Vodil jo je predsednik Aktiva Anton Meden.

Navzoči:

Tone Meden, OŠ Janka Kersnika, Brdo pri Lukovici
Irena Pavlič, OŠ Frana Albrehta (sejo zapustila ob 19.45)
Špela Grčar, OŠ Frana Albrehta
Marjan Šalamun, OŠ Domžale
Miran Treven, CIRIUS Kamnik
Nataša Gerič, OŠ Venclja Perka, Domžale
Ingrid Žajdela, OŠ Venclja Perka, Domžale
Adela Pukl, OŠ Jurija Vege, Moravče, namesto Uroša Grošlja
Damjan Žibert, OŠ Dragomelj
Igor Zemljič, OŠ Toma Brejca, Kamnik
Anja Podlesek, OŠ Janka Kersnika, Brdo pri Lukovici

Opravičili odsotnost: Lidija Šubelj, OŠ Toma Brejca; Metka Mozetič, OŠ Šmartno; Sašo Pavlovič, OŠ Trzin in Klemen Mihelič, OŠ Dob.

Predlog dnevnega reda:

1. Poročilo predsednika
 - a. učna gradiva,
 - b. tuji jeziki,
 - c. financiranje šole v naravi,
 - d. NPZ,
 - e. novela ZOFVI,
 - f. druge tekoče zadeve.
2. Tematika ZASSS
 - g. poročilo s posvetovanja in zasedanja skupščine
 - h. mednarodno sodelovanje ZASSS - poročilo o zasedanju EPA
3. Tematika zadnjih sej svetov staršev (delovni zvezki, nadstandardni programi)
4. Delavnice o odnosih med učitelji in starši na posameznih šolah
5. Pobude vprašanja, izmenjava dobrih praks
6. Razno

T. Meden je predlagal, da bi na dnevni red pod točko 1 uvrstili tudi potrditev zapisnika prejšnje seje Aktiva, ki so ga člani Aktiva prejeli po elektronski pošti 15. 5. 2016. Člani Aktiva so predlagano dopolnitev dnevnega reda soglasno sprejeli.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika seje Aktiva z dne 18. 3. 2016
2. Poročilo predsednika
 - učna gradiva,
 - tuji jeziki,
 - financiranje šole v naravi,
 - NPZ,
 - novela ZOFVI,
 - druge tekoče zadeve.
3. Tematika ZASSS
 - poročilo s posvetovanja in zasedanja skupščine

- mednarodno sodelovanje ZASSS - poročilo o zasedanju EPA
- 4. Tematika zadnjih sej svetov staršev (delovni zvezki, nadstandardni programi)
- 5. Delavnice o odnosih med učitelji in starši na posameznih šolah
- 6. Pobude vprašanja, izmenjava dobrih praks
- 7. Razno

Ad 1)

Na zapisnik je Irena Pavlič pred sejo pisno podala pripombo, da je pobuda za izvedbo delavnic po razredih nastala v sklopu evalvacije vzgojnega načrta, na pobudo staršev. Drugih pripomb na zapisnik ni bilo.

Sklep 1: Zapisnik seje Aktiva z dne 18.3.2016 je bil soglasno potrjen.

Ad 2)

T. Meden je podal poročilo o aktivnostih ZASSS.

Učna gradiva

Delovna skupina za pripravo predloga o financiranju učbeniškega sklada, imenovana s strani MIZŠ, je imela do zdaj že 13 sestankov. Delovno skupino sestavljajo predstavniki štirih založb, MIZŠ, staršev, Zavoda RS za šolstvo, ravnateljev, Centra za poklicano izobraževanje in sindikata. Starši v tej skupini nimajo mandata pogajanja, lahko pa odločevalcem predstavijo starševske poglede na predlagane rešitve. Naloga ZASSS v tej delovni skupini je torej poskusiti prispevati k iskanju dobre rešitve. Končno rešitev bo sprejel Državni zbor na predlog MIZŠ v obliki zakona o učbeniških skladih.

Zadnja leta so učbeniški skladi v slabem položaju, ker MIZŠ ni namenjala sredstev zanje. Izhodišče delovne skupine je bilo zagotoviti kakovost učbenikov, vendar je od razprave o kakovosti MIZŠ že kmalu prešlo na razpravo o finančni plati financiranja nakupa učbenikov, saj je želelo, da bi bil model financiranja čim prej potrjen. Ustrezno financiranje učbeniških skladov je po argumentih MIZŠ tisto financiranje, ki zagotavlja redno obnavljanje gradiv v učbeniških skladih na 4 leta in z rednim prilivom sredstev zagotavlja tudi kakovost gradiv.

ZASSS kmalu po začetku dela delovne skupine na MIZŠ poslala alternativni predlog, naj se učbeniški sklad obnovi na vsakih šest let; šola naj učbenike kupi (plača celotno kupnino v enkratnem znesku), v posameznih letih naj se nabavi učbenike za posamezen razred ali skupino razredov tako, da je letni znesek, ki se za to nameni, vsako leto približno enak. Ta predlog v delovni skupini ni bil sprejet – noben od drugih deležnikov ga ni podprl.

V predlogu modela, ki zajema delitev stroškov med starše in državo (finančni del predloga so člani Aktiva dobili v prilogi k vabilu na sejo), MIZŠ predlaga štiriletne cikle za obnovo učbenikov v učbeniških skladih. V štirih letih naj bi se vsi učbeniki obnovili. Vrednost vseh knjig v učbeniških skladih je 12–13 mio EUR. Po modelu MIZŠ bi vsako leto v sklade namenili cca. 3 mio iz državnega proračuna. Tako bi bili učbeniki ves čas sodobni, v skladu z učnimi načrti. Tolikšna letna sredstva bi zadostovala za obnovo vseh učbeniških skladov po celotni vertikali OŠ v štirih letih. Staršem ne bi bilo potrebno za učbeniški sklad prispevati nič. Letno plačilo bi vključevalo tudi preplačilo založnikom za skupaj 75 % v štiriletnem ciklu (v prvih treh letih bi založniki poleg ¼ siceršnje cene učbenika vsako leto dobili zraven še ¼ cene za kritje posojanja učbenika). Manjši založniki imajo pomisleke, saj je težava kapital, ki je potreben za razvoj novih gradiv v obdobju, ko prodana gradiva še niso v celoti poplačana. Trenutno MIZŠ in založniki na Ministrstvu za finance še preverja, ali bi bilo treba od take vrste odškodnine odvajati DDV ali ne.

Špela Grčar je opozorila, da preplačilo založnikov ni upravičeno. Predlagatelje predloga modela bi morali opozoriti, da 75-odstotno preplačilo (ki je bilo utemeljeno s tem, da je namenjeno za uveljavljanje založniških pravic, saj delo ni oddano v trajno last enemu lastniku, ampak več uporabnikom, in naj bi se s tem preplačilom pokrivalo »škodo« založnikom ob uporabi učbenika s strani več otrok) avtorsko-pravno ne zdrži, saj Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (ZASP) z namenom nosilcem¹ avtorskih pravic v korist šolskih knjižnic (s tem pa tudi učbeniških skladov, saj je učbeniški sklad del šolske knjižnice oz. v njenem upravljanju) odvzema pravico javnega posojanja (poplačilno pravico do ustreznega nadomestila za dajanje primerka dela v rabo preko sistema javnih knjižničnih zavodov, kar podrobneje ureja tudi Zakon o knjižničarstvu). Poleg tega bi se s prekvalificiranjem tega preplačila v odškodnino založniki izognili tudi plačilu DDV. S predlaganim načinom bi založniki pridobili dejansko pravico, ki jim po avtorskem pravu ne gre, in v zvezi s katero je še posebej v korist javnega obveznega šolstva prišlo do omejitev.

Irena Pavlič je predlagala, naj predstavnik staršev v delovni skupini vztraja pri svojem stališču, saj ni potrebno, da delovna skupina pride do konsenza.

Špela Grčar je poudarila, da moramo ob predlaganem modelu vztrajati tudi na tem, da se učni načrti in njihovo spreminjanje umirijo na neko smiselno in zaključeno časovno obdobje, kar bi v posledici pomenilo tudi manjšo stroškovno obremenitev države. Drug točka, na kateri moramo starši vztrajati, če podpremo nek nov model, pa je tudi, da se začne potrjevati kakovost učnih gradiv in učbenikov s strani strokovne komisije.

Tone Meden je dodal, da bi morala biti taka komisija neodvisna, da bi dosegla učinek.

S problemom financiranja učbeniškega sklada je povezana tudi doba veljavnosti učnih načrtov in s tem učbenikov. Učni načrti naj bi bili podlaga obnavljanja učbenikov. Delovna skupina je soglašala, da naj bi bili učni načrti potrjeni dve leti prej, preden bi se začeli uporabljati, tako da bi imel založnik čas narediti kakovosten učbenik. Problem pa je, da sedanji način potrjevanja učbenikov v praksi ne deluje tako dobro, kot bi bilo potrebno, predlagani model pa ne vključuje drugih ali dodatnih mehanizmov zagotavljanja kakovosti - v sedaj predlaganem modelu kakovost sploh ni omenjena.

Marjan Šalamun je poudaril, da so poteze založnikov v glavnem tržno usmerjene, namesto da bi sledili kakovosti, zato bi morale MIZŠ strožje pristopiti k pogajanju. Model, ki je bil predlagan s strani staršev, je bil boljši.

Tone Meden je povedal, da bi bil za starše vsak model, ki bi zagotovil kakovostna gradiva in obenem na državni ravni ne bi pomenil povečanja stroškov, sprejemljiv. Če bi uspeli znižati prispevek staršev za nakup učnih gradiv, pa bi bil model še toliko bolj sprejemljiv. Starši trenutno namenijo za nakup delovnih zvezkov cca. 12-13 mio EUR. Izbira delovnega zvezka je avtonomna odločitev učitelja. Stroški za nakup delovnih zvezkov so po uvedbi učbeniških skladov in opustitvi potrjevanja delovnih zvezkov na strokovnem svetu za splošno izobraževanje rasli, stabilizirali so se v letih od 2011 do danes (na približno 25 % nižji ravni kot so bili leta 2011). Novi predlog MIZŠ je, da bi ministrstvo v treh letih od leta 2019 dalje, poleg 3 mio letno za obnovo učbeniških skladov, zagotovilo dodatnih 9 mio letno za subvencioniranje delovnih zvezkov, kar bi pomenilo, da bi starši od takrat dalje za delovne zvezke plačevali le še 3 mio letno. Več deležnikov je izrazilo pomislek, da bo MIZŠ težko dobilo iz proračuna še dodatnih 9 mio za plačilo delovnih zvezkov, če v zadnjih letih ni moglo priskrbeti niti 3 mio za obnovo učbeniških skladov (ta znesek je bil po daljšem času zagotovljen šele lani in letos).

Na predlog Špele Grčar, naj ZASSS pošlje na MIZŠ akt z minimalnimi izhodišči, pri katerih bi bil model staršem sprejemljiv, je Tone Meden odgovoril, da je ZASSS na MIZŠ že trikrat poslala dokument *Učna*

¹ Založnikom izvirno ni priznana nobena taka pravica po ZASP. Imajo pa nekaj pravic lahko zaradi pogodbenega prenosa pravic s strani avtorjev nanje – vendar tudi med temi ni pravice javnega posojanja v primerih, ko gre za šolske knjižnice. Tako bi s predlaganim modelom dejansko obšli te pravne omejitve ZASP.

gradiva v SLO šolah: Pogled staršev. Pripravljen pa bo še en izvleček iz razprave na Posvetovanju in 5. rednem zasedanju skupščine ZASSS (zabeležka o učnih gradivih je bila poslana članom Aktiva v prilogah k vabilu na sejo; razprava je povzeta v zapisniku zasedanja Skupščine) z izpostavljenim pričakovanjem, naj bodo kakovostna in celovita učna gradiva na voljo vsem učencem za razumno ceno. To med drugim pomeni, naj bodo uporabna tudi za otroke s posebnimi potrebami. Ko bo izvleček iz razprave pripravljen, ga bo Tone Meden članom Aktiva poslal v pripombe. Ko bo zakon o učbeniških skladih v javni razpravi, bo ZASSS lahko opozorila na vse dokumente, ki jih je pripravila, in na svoja dotedanja prizadevanja.

Vrhovni organ ZASSS je na 5. rednem zasedanju Skupščine ZASSS, ki je bilo 29. 3. 2016 v Sečovljah, že poudaril, da podpira prizadevanja, da se financiranje nakupa učnih gradiv uredi, pri čemer naj se položaj staršev ne poslabša v primerjavi s sedanjim stanjem (slovenski starši so s sofinanciranjem izobraževanja svojih otrok med najbolj obremenjenimi v Evropi). Med drugim je bilo poudarjeno, naj se v model vgradi socialno komponento in sistemske rešitve za prilagoditev učbenikom otrokom s posebnimi potrebami. Sklep posveta ZASSS iz Sečovelj (Sklep 7/3) je bil naslednji: »Skupščina (ZASSS) se je seznanila z osnutkom predloga modela oskrbe z učbeniki in podpira prizadevanja za oskrbo s kakovostnimi in vsem učencem dostopnimi učnimi gradivi.«

Člani Aktiva so se strinjali s tem, da tudi Aktiv podpre ta sklep, ker pa je zelo splošen, bi sklepu dodali še nekaj pričakovanj oziroma zadržkov do modela. Tone Meden bo članom Aktiva v kratkem poslal kratko dopolnitev, ki bo pojasnila stališča ZASSS (bo povzetek stališč, sprejetih na Skupščini ZASSS) in bo podrobneje opredelila kakovost, dostopnost vsem učencem itd. Po prejetju dopolnitev bo Aktiv dopisno odločal o podpori sklepu z dodanimi podrobnostmi.

Sklep 2: Aktiv se strinja s sklepom, sprejetim na 5. rednem zasedanju Skupščine ZASSS, v zvezi s financiranjem nakupa učnih gradiv.

1 vzdržan glas, 10 glasov za

Tuji jeziki

Janko Korošec je kot predstavnik ZASSS član delovne skupine na MIZŠ (sestavljene iz predstavnikov učiteljev, ravnateljev, MIZŠ, univerz). Področje je zelo neurejeno, saj so bila v preteklosti sprožena uvajanja veliko različnih modelov, ki pa se niso ustrezno zaključila. Z novimi, premišljenimi ukrepi naj bi področje sistemsko uredili. Gradivo je bilo priloženo vabilu na sejo. Predsednik je pozval tiste, ki bi se želeli s problematiko podrobneje ukvarjati naj gradivo pregledajo in se oglasijo.

Financiranje šole v naravi

Od 1. 9. 2015 dalje velja določba Zakona o osnovni šoli, da je ena šola v naravi del obveznega programa osnovne šole. Šola izvaja tri vrste programa (obvezni, razširjeni, nadstandardni). Po ZOFVI-ju se obvezni del programa plača iz državnega proračuna in mora biti za starše brezplačen, torej bi morala biti tudi ena šola v naravi v devetih letih za vsakega učenca izvedena brez sofinanciranja staršev. Pred enim mesecem so šole dobile sklep, kolikšna sredstva dobijo za izvajanje obveznega programa, in sicer so dobile odrejen znesek 67,70 EUR na otroka za izvedbo šole. Ta cena pa je dovolj le za prenočišče in hrano v ČŠOD. Prevoz v to ni vključen, prav tako ne dejavnosti šole v naravi. Z MIZŠ trenutno potekajo pogovori, ali bodo dodali še 40 EUR na učenca (približno 800.000 EUR za eno generacijo otrok) in sledili sprejeti noveli Zakona o osnovni šoli ali ne. MIZŠ tega denarja v letu 2016 še nima in stoji na stališču, da s 67,70 EUR na učenca izpolnjuje zakonsko obvezo. Z novim šolskim letom pa naj bi sprejeli posebni Pravilnik o šoli v naravi, ki naj bi uredil tudi financiranje šole v naravi.

NPZ

Tone Meden je članom Aktiva priporočil, naj na svojih šolah starše pozovejo, naj grede na vpogled v dosežke svojega otroka. Na jesenski seji Sveta staršev naj člani Aktiva predlagajo obravnavo

rezultatov NPZ npr. v preteklih petih letih in primerjavo s slovenskim povprečjem. Vprašajo naj, kaj so učitelji iz analize NPZ ugotovili in kaj bodo na podlagi te analize v poučevanju spremenili.

Špela Grčar je predstavila primer dobre prakse na svoji šoli, kjer so imeli na zadnji seji predstavitev o tem, kaj lahko NPZ dobrega prinese učiteljem in šoli. Učitelji lahko ugotovijo, kaj dobro učijo, česa ne, kje bi bilo potrebno še kaj dodati, izboljšati. Iz spremljanja dosežkov NPZ na neki šoli torej lahko veliko odnesemo.

MIZŠ je jeseni izvedlo široko javno razpravo o pogledih na NPZ in pripravlja predloge, kako bi lahko izboljšali pristop šol, staršev in otrok k NPZ. Podan je bil predlog, da bi dosežek predstavljal eno od ocen v spričevalu (pojavi pa se problem, kako nadomestiti odsotnost, popraviti oceno ipd.). Najverjetneje je, da bo nazadnje obveljal predlog, naj se podatek vpiše v spričevalo kot poseben podatek, ki pa ne bo vplival na zaključni uspeh učenca.

Novela ZOFVI

Zakon je odprt v členu 53. a, ki obravnava imenovanje ravnatelja. Svet šole izbere ravnatelja z absolutno večino. Odločitev se sporoči na MIZŠ, MIZŠ pa da mnenje. Če mnenja ne poda v 30 dneh, se postopek imenovanja ravnatelja nadaljuje. Isti Svet šole potem še enkrat glasuje o imenovanju ravnatelja. Zgodilo se je že, da Svet šole ravnatelja v drugi fazi ni imenoval. Komisija za preprečevanje korupcije je svetovala MIZŠ, naj odpravi dvostopenjskost imenovanja. MIZŠ le-to želi nadomestiti z ureditvijo, pri kateri minister ne da mnenja, ampak soglasje k imenovanju ravnatelja. Če poda soglasje, je ravnatelj avtomatično imenovan. Za podajo soglasja ni roka.

Ureditev, kot jo po novem predlaga MIZŠ, je v preteklosti že obstajala in se je dogajalo, da minister določenega ravnatelja ni potrdil. Taka rešitev tudi ni skladna z Zakonom o zavodih, kjer piše, da soglasje k imenovanju ravnatelja daje ustanovitelj. ZASSS je MIZŠ predlagal, naj raje, v dialogu z deležniki, ponovno premisli postopek imenovanja ravnatelja, sporno novelo pa umakne.

Sklep 3: Aktiv se je seznanil s poročilom predsednika Aktiva.

Ad 3)

Poročilo s posvetovanja in zasedanja skupščine:

Poročilo s posvetovanja in 5. rednega zasedanja skupščine ZASSS je bilo med prilogami k vabilu. Na posvetovanju se je veliko govorilo o modelu financiranja učbeniških skladov. ZASSS čaka še nekaj okrožnic in obletni dogodek s tiskovno konferenco (8. 6. 2016), takrat naj bi bila še zadnja seja Koordinacije ZASSS in srečanje z ministrico (predvidene teme srečanja so: učna gradiva, tuji jeziki, šola v naravi, NPZ, novela ZOFVI). Na posvetovanju so člani ZASSS razpravljali tudi o stroških, ki jih imajo starši z izobraževanjem njihovih otrok. Med šolami v stroških obstajajo velike razlike.

Tone Meden je predlagal, da bi se Aktiv v letu 2016-17 na prvi seji odločil, da poleg informacij o cenah delovnih zvezkov zbira tudi informacije o vseh stroških, ki jih starši na šoli sofinancirajo. Čeprav šola staršem ne sme zaračunavati osnovnega programa, pa so pregledi v nekaterih aktivih svetov staršev pokazali, da se stroški za starše med šolami razlikujejo tudi za dvakratno vrednost. Evropska raziskava pa je pokazala, da se države razlikujejo po vrsti stroškov za starše.

Mednarodno sodelovanje ZASSS – poročilo o zasedanju EPA:

Na zasedanju skupščine Evropske starševske zveze v Dubrovniku je bila ZASSS sprejeta med njene polnopravne članice in je dobila glasovalno pravico. Janko Korošec je postal član Upravnega odbora Evropske starševske zveze in njen zakladnik. S sprejetjem med redne članice se je članarina ZASSS znižala s 650 EUR (za pridruženo članstvo) na 500 EUR (za redno članstvo; članarina je vezana na prihodek posameznega združenja). V Evropski starševski zvezi so članice združenja iz več kot 20 držav

(včlanjenih je več združenj iz nekaterih držav, npr. združenje svetov staršev zasebnih in javnih šol). Tone Meden bo članom Aktiva preposlal poročilo iz Dubrovnika oz. novice Evropske starševske zveze.

Ad 4)

Na zadnji seji Sveta staršev naj bi bili v tekočem šolskem letu obravnavani točki soglasje Sveta staršev za skupno nabavno ceno delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv in potrjevanje nadstandardnega programa.

Soglasje Sveta staršev za skupno nabavno ceno delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv: Lani so si Sveti staršev izmenjali podatke o nabavni ceni, tako da so se starši lahko aktivneje vključevali v dogovarjanja o izboru učbenikov. Tone Meden je predlagal, da bi si člani Aktiva tudi letos izmenjali te podatke. (Dodatna ideja za sejo Sveta staršev: starši višjih razredov naj povedo staršem nižjih razredov, kako so se obnesli delovni zvezki, ali so bili uporabni za otroke, so se starši znašli pri njihovi uporabi ipd.)

Nadstandardni program: Obravnava le-tega ni nujno na dnevnem redu sej Svetov staršev in jo na več šolah izvedejo kar skupaj s sprejemanjem Letnega delovnega načrta šole na prvi, jesenski seji Sveta staršev. V ZOFVI piše (66. člen), da Svet staršev daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah. Dobra praksa: ravnatelj na pomladni seji predstavi, kaj je osnovni, razširjeni, nadstandardni program, in pojasni financiranje slednjega. Starši o nadstandardnem programu za prihodnje šolsko leto odločajo na zadnji seji Sveta staršev v tekočem šolskem letu. S tem ravnatelj dobi zeleno luč, da predvidene dejavnosti vključi v LDN, ki se pripravlja med poletnimi počitnicami. Marjan Šalamun je predlagal, naj se vse deležnike vključi v razpravo o nadstandardnem programu, tako da se lahko starši informirano odločajo o tem, ali bodo sofinancirali šolo v naravi in nadstandardne aktivnosti. Starši pogosto niso informirani, o čem sploh lahko odločajo, prav tako jim ravnatelji na sejah Svetov staršev pogosto ne podajo informacij dovolj jasno, tako da se dogaja, da Svet staršev pri potrjevanju LDN odloča o stvareh, o katerih ni ustrezno/dovolj informiran. Nataša Gerič je omenila, da na OŠ Vencija Perka Svet staršev spomladi potrdi nadstandardne dejavnosti za jesen (september), nakar jeseni na prvi seji potrdi še dejavnosti za preostanek šolskega leta.

Člani Aktiva so zatem razpravljali o šolskem skladu. Ta lahko krije sofinanciranje dejavnosti socialno šibkejšim otrokom, ne krije pa le take vrste stroškov. Objavili bi lahko primere dobrih praks delovanja šolskega sklada (na kakšen način zbirajo sredstva, za kaj jih namenjajo). Na več šolah se največ sredstev zbere s sejmi, posebnimi dogodki, ne pa prek položnic, ki jih šole (lahko brez vnaprej določenega zneska) razdelijo staršem. Starši niso vedno dovolj informirani o tem, za kaj se porablja sredstva šolskega sklada. Pomembna je transparentnost delovanja šolskega sklada: poročilo o delovanju šolskega sklada naj se predstavi na seji Sveta staršev in objavi na spletni strani.

Ad 5)

Zaenkrat še nobena šola ni sporočila, da bi za izvedbo delavnice o odnosih med učitelji in starši potrebovali moderatorje, ki bi prišli z drugih šol v Aktivu. V razpravi so bila oblikovana mnenja, da delavnice lahko dajo več informacij/drugačne informacije kot npr. e-ankete. Včasih se bolje obnesejo delavnice, na katerih učitelj ni prisoten (pri določenih temah; tudi za roditeljske sestanke se lahko izkaže kot koristno to, da na začetku/koncu potekajo brez razrednika). Če gre za odnose učitelji starši je dobro, da so na delavnici zastopani oboji – v Kamniku je bilo dobro, da so bili pomešani (da za isto mizo nista sedela starš in ravnatelj z iste šole).

Ideja: koristile bi delavnice o reševanju vrstniškega nasilja/nesporazumov.

Ad 6)

Šole za vsakega otroka pošiljajo staršem ločene položnice, pogosto tudi še vedno na papirju. Družine z več otroki bi želele le eno položnico. Pobude za to so večinoma neuspešne.

Na šolah bi bilo dobro povprašati, s koliko starši šola posluje prek e-položnic.

Šole bi lahko staršem omogočile tudi izpis odjemanja kosila.

Zapisala:
Anja Podlesek

Predsednik:
Tone Meden